

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающейся 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Петровой Кристины Вячеславовны на тему «КУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОТИВОБОРСТВЕ РОССИИ И США».

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: ● отлично (5) ● хорошо (4) ● удовлетворительно (3) ● неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	Автор абсолютно права, утверждая, что культура является неотъемлемым атрибутом манипулирования общественным сознанием, что не может не отвечать целям информационного противоборства.
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	5	Последовательное решение задач способствует достижению цели, а достижение цели, в свою очередь, полностью раскрывает заявленную тему.
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	4	Источники проработаны во второй главе детально и тщательно. Единственная недоработка - критика источников непосредственно в тексте работы, а не во введении.
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Использованы книги и статьи как на русском, так и на иностранных языках. Автор опирается как на классические труды, так и на новейшие исследования, как на научные публикации, так и на рецензии на такие публикации.
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	5	Выбор методов исследования отлично обоснован во введении, что является несомненным плюсом работы.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	Каждая задача решена со скрупулёзностью и, вместе с тем, с душой. Концепция исследования тщательно продумана и так же тщательно выдержана. Всё это привело к полному раскрытию темы и достижению научно-исследовательской цели.
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	4	Текст несколько неакадемичен. Работа читается как публицистическое, а не научное произведение.
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	Исследование проводилось автором самостоятельно, поэтому оценить уровень ответственности и основательности могу лишь по результату - тексту ВКР. Результат отличный.
Средняя оценка:		4,75	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Работа в целом соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным бакалаврским работам по направлению “Международные отношения”, а её автор заслуживает присуждения степени бакалавра.

3. **Рекомендованная оценка:** “отлично”

«2» июня 2017 г.

доцент

С. С. Ширин

Должность/подпись/ФИО